

Bibliografía de la clase: “**Desafíos en materia de investigación de delitos ambientales y en prevención del daño ambiental. Análisis de Casos**” (Ley Yolanda, Res. PGN 80/22).

Docente: Laura Mazzaferri.

1) Normativa.

- CN, arts. 41 y 43.
- Ley Yolanda nro. 27.592 (2020) y lineamientos generales de la capacitación: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/05/lineamientosgrales_finales_08.09.2022.pdf.
- Ley General de Ambiente nro. 25.675.
- Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (“Principios de Río de Janeiro”, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992).
- Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Acuerdo de Escazú, Costa Rica, 4 de marzo de 2018, vigor 22/4/21). Aprobado por Ley 27.566.
- CCyCN.
- Ley Orgánica del MPF nro. 27.148
- Resoluciones PGN: creación de UFIMA (PGN 123/2006); competencia Ley Residuos Peligrosos (PGN 31/2010); Res. PGN 139/2016: creación de Secretaría de Coordinación de asuntos no penales.

2) Jurisprudencia.

- **CIDH**, OC 23-2017
(https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_esp.pdf).

- **CSJN:**

- **“Telefónicas Móviles Argentina S.A”** (FSA 11000507/2010/1/RH1, “Telefónica Móviles Argentina S.A. c/Municipalidad de Gral. Güemes s/acción meramente declarativa de inconstitucionalidad” del 2/7/19. **Fallos: 342:1061** (desarrollo sustentable y aparente enfrentamiento “eco-eco”).
- **“Kersich”** (CSJ 42/2013 (49-K), Recurso de Hecho, “Kersich, Juan Gabriel y otros c/Aguas Bonaerenses S.A. y otros s/amparo”, del 2/12/2014. **Fallos: 337:1361** (macro bien del derecho ambiental y ambiente como bien colectivo. Amparo colectivo).
- **“Cruz Felipa”** (CSJ 154/2013 (49-C)/CS1, Recursos de Hecho, “Cruz, Felipa y otros c/Minera Alumbrera Limited y otro s/sumarísimo”, del 23/2/2016. **Fallos: 339:142** (tutela judicial diferenciada del ambiente y efectiva: garantizar acceso a la justicia. Principio precautorio, rol de las medidas cautelares y facultades ordenatorias de los/as jueces/as del art. 32 LGA.
- **“Custet Llambí”** (CSJN 2810/2015/RH1, “Custet Llambí, María Rita -Defensora General- s/amparo”, del 11/10/2016. **Fallos: 339:1423** (tutela efectiva del ambiente. Criterio amplio en interpretación de reglas procesales).
- **“Barrick”** (CSJ 140/2011 (47-b)/CS1, Originario, “Barrick Exploraciones Argentinas S.A. y otro c/Estado Nacional s/acción declarativa de Inconstitucionalidad” del 4/6/19. **Fallos: 342:917** (ley de glaciares: efectividad del derecho ambiental. Visión policéntrica y enfoque prospectivo y ecocéntrico).
- **“Mendoza”** (M. 1569. XI. Originario, “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/Daños y perjuicios – daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza Riachuelo”, del 20/6/2006. **Fallos: 329:2316**; CSJ M. 1569. XI. Originario, “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/Daños y perjuicios – daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza Riachuelo”, del 8/8/2008. **Fallos: 331:1622**; y nro. 1569/2004 (40-M)/CS1, Originario, “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/Daños y perjuicios – daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza Riachuelo”, del 19/2/15. **Fallos: 338:80** (saneamiento del Riachuelo: derecho ambiental preexistente y jerarquizado a través de la Constitución de 1994. Efectividad y fuerte contenido de justicia social del derecho ambiental. Rol enérgico de los/las jueces/as.

- **“La Pampa c/Mendoza (Río Atuel)”** (CSJN 243/2014 (50-L)/CS1, Originario, “La Pampa, Provincia de c/Mendoza, Provincia de s/uso de aguas”, del 1/12/1017. **Fallos: 340:1695** (enfoque prospectivo, equidad intergeneracional. Visión policéntrica del derecho ambiental).
- **“Laguna La Picasa”** (CSJ 258/2000 (36-B)/CS1, “Buenos Aires, Provincia de c/Santa Fe, Provincia de s/sumarísimo -derivación de aguas”, 3/12/19). **Fallos: 342:2136** (visión policéntrica. Flexibiliza reglas procesales sin decirlo (integración a la litis de la provincia de Córdoba, que no estaba demandada).
- **“Asociación Multisectorial”** (A. 1032 XLII, Recurso de Hecho, “Asociación Multisectorial del Sur en Defensa del Desarrollo Sustentable c/Comisión Nacional de Energía Atómica”, del 26/11/2010). **Fallos: 333:748** (voto Dr. Lorenzetti, facultades ordenatorias para la prevención del daño ambiental).
- **“Marisi c/PEN”** (FSM 11368/2917/12/1/RH3, “Marisi, Leandro y otros c/Poder Ejecutivo Nacional PEN -Ministerio de Transporte de la Nación y otro s/inc. de apelación”), del 30/9/21. **Fallos:344:2543** (principios de sustentabilidad y prevención. Particular energía de los/as jueces en materia ambiental).
- **“Minera San Jorge”** (CSJ 916/2018/RH1, Minera San Jorge S.A. c/Gobierno de la Provincia de Mendoza s/acción de inconstitucionalidad, del 28/10/2021, con remisión al dictamen PGN). **Fallos: 344:3209** (visión policéntrica, dinamismo del proceso colectivo y visión ecocéntrica. In dubio pro natura e in dubio pro agua).
- **“Majul”** (CSJ 000714/2016/RH001, “Majul, Julio Jesús s/Municipalidad de General Belgrano y otros s/acción de amparo ambiental”, del 11/7/2019. **Fallos: 342:1203** (revalorización de las atribuciones de los/las jueces/as y rechazo de interpretación literal de normas procesales).
- **“Explotación Minera Agua Rica y Municipio de Andalgalá”** (dictamen de la PGN, S.C. M.1314, L. XLVIII, “Martínez, Sergio Raúl c/Agua Rica LLC Suc. Argentina y su propietaria Yamana Gold Inc. y otro s/acción de amparo”, **del 30/12/2014** (tutela judicial efectiva, amplitud probatoria, exclusión del rigorismo formal).
- **“Represas de Santa Cruz”** (CSJ 5258/2014, Originario, “Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas de la Patagonia c/Santa Cruz, Provincia de y otro s/amparo ambiental”, 26/4/2016). **Fallos: 339:515** (rol activo del Poder Judicial para garantizar la eficacia tutela ambiental).

- **“Assupa c/YPF”** (A. 1274 XXXIX, Originario, “Asociación de Superficiarios de La Patagonia c/YPF S.A. y otros s/daño ambiental” del 29/8/06). **Fallos: 331:1910.** (Criterio amplio de interpretación de reglas procesales en derecho ambiental y revaloración de las atribuciones de los/as jueces/as).
- **“Equística”** (CSJ 468/2020, Originario, “Equística Defensa del Medio Ambiente Aso. Civ. C/Santa Fe, Provincia de y otros s/amparo ambiental”, del 11/8/2020). **Fallos: 343:726** (flexibilización de reglas procesales a través de la integración a la litis de la provincia de Buenos Aires que, si bien no estaba demandada, integra el organismo de cuenca, a fin de lograr unidad de gestión de cuenca).
- **“La Pampa c/San Juan”** (CSJ 2005/2018, Originario, “La Pampa, Provincia de c/ San Juan, Provincia de y otro (Estado Nacional) s/amparo ambiental, del 27/5/2021). **Fallos: 344:1235** (deber del PJ de buscar los caminos para garantizar la eficacia de los derechos, más allá de la cuestión de competencia. Facultades ordenatorias del art. 32 LGA).
- **“Saladeristas de Podestá (1887)”** (“Los Saladeristas Podestá, Bertram, Anderson, Ferrer y otros contra la Provincia de Buenos Aires sobre indemnización de Daños y Perjuicios”, del 14/5/1887). **Fallos: 31:273** (deber genérico de no dañar e imposibilidad de invocar derechos irrevocablemente adquiridos).
- **Cámara Federal de Apelaciones de Bahía Blanca:**
 - Sala I, “Don Benjamín S.A. c/Ente Nacional de Regulación de Electricidad, del 24/2/99” TR LA LEY AR/JUR/2499/1999, con comentario de Bidart Campos.
 - Sala II, “Breti, Miguel A. y otros v. Ente Nacional de Regulación de la Electricidad”, TR LA LEY 992520, con nota de Augusto Morelo (se adjuntan).
- **Cámara Federal de Casación Penal:**
 - Sala II (“Tortone”: Causa FMZ 910022141/2008/TO1/1/CFCP1, del 10/3/20, REG. 143/20): aplicación de la garantía de plazo razonable en una causa penal ambiental.
 - Sala I (“Barrozi”), Causa FLP 74000805/2012/1/CFC1, del 29/12/16, reg. 2641/16.1 (responsabilidad penal del presidente de la firma: modelo de gestión empresarial).